Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych oraz niektórych innych ustaw **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Małgorzata Gromadzka - Sekretarz Stanu MRiRW **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Magdalena Głodek, Naczelnik, Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, numer telefonu 22 623 22 08, adres e-mail: magdalena.glodek@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 02.07.2026 **Źródło:** Prawo UE **Nr w wykazie prac …….** UC149

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie obowiązujące przepisy w zakresie oznaczeń geograficznych bazują na nieaktualnym, bo uchylonym przez rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1143 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie oznaczeń geograficznych w odniesieniu do wina, napojów spirytusowych i produktów rolnych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności i określeń jakościowych stosowanych fakultatywnie w odniesieniu do produktów rolnych, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, (UE) 2019/787 i (UE) 2019/1753 oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 (Dz. Urz. UE L z 23.4.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem 2024/1143", rozporządzeniu nr 1151/2012.

Rozporządzenie 2024/1143 uchyla w całości rozporządzenie nr 1151/2012 oraz wprowadza szereg zmian w zakresie brzmienia rozporządzenia nr 1308/2013 i rozporządzenia 2019/787. Rozporządzenie 2024/1143 nakłada również na państwa członkowskie nowe obowiązki, które nie były przewidziane w ww. rozporządzeniach. W znacznym zakresie ujednolica procedury dotyczące rejestracji, kontroli czy ochrony zarejestrowanych nazw w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych. Obowiązujące obecnie w tym obszarze regulacje ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 588), zwanej dalej „ustawą z dnia 9 marca 2023 r.", wymagają zmiany i dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów UE.

Rozporządzenie 2024/1143 nakłada również na państwa członkowskie nowe obowiązki, które nie były przewidziane w ww. rozporządzeniach. W chwili obecnej Polska nie sporządza i nie aktualizuje wykazu podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu dotyczącej produktu noszącego oznaczenie geograficzne wprowadzone do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych lub uznanego za gwarantowaną tradycyjną specjalność wpisanego do unijnego rejestru gwarantowanych tradycyjnych specjalności pochodzących z jej terytorium. W konsekwencji organy krajowe nie dysponują scentralizowaną, aktualizowaną bazą danych obejmującą wszystkie podmioty gospodarcze wykonujące działalność w ramach tych systemów jakości podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu (niebędące producentem końcowym produktu z oznaczeniem geograficznym). Przepisy ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w obecnym brzmieniu nie przewidują również publikowania zmienionej, przez grupę producentów (będącą wnioskodawcą rejestracji nazwy) w wyniku wymiany informacji między Polską a KE lub złożenia krajowego sprzeciwu, specyfikacji produktu.
Brak obecnie obowiązku publikowania zmienionej specyfikacji produktu powoduje, że potencjalnie zainteresowane podmioty nie mają zapewnionego pełnego i bieżącego dostępu do aktualnej treści specyfikacji w toku procedury rejestracyjnej lub procedury sprzeciwu. Ponadto należy uzupełnić przepisy krajowe o nowe narzędzie wprowadzone rozporządzeniem 2024/1143 – ponowną procedurę sprzeciwu na poziomie krajowym, w przypadku gdy specyfikacja ulega znaczącym zmianie w wyniku konsultacji prowadzonych z podmiotem, który złożył sprzeciw unijny. Umożliwi to polskim zainteresowanym podmiotom zajęcie stanowiska wobec zmienionej specyfikacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wdrożenie w polskim porządku prawnym przepisów rozporządzenia 2024/1143. Projekt ustawy aktualizuje znajdujące się w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. nieaktualne odniesienia do uchylonych lub zmienionych przepisów unijnych.

W projektowanej ustawie proponuje się, aby podmiot gospodarczy, który chce uczestniczyć w dowolnym działaniu objętym specyfikacją produktu noszącego oznaczenie geograficzne, był zobowiązany do poinformowania o tym

wybranej przez siebie upoważnionej jednostki certyfikującej albo wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia tego działania. Nałożenie tego obowiązku na podmioty gospodarcze wynika z art. 39 ust. 1 i art. 72 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143, zgodnie z którym każdy podmiot gospodarczy, który chce uczestniczyć w dowolnym działaniu objętym specyfikacją produktu noszącego oznaczenie geograficzne, powiadamia właściwe organy, jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym przekazano niektóre zadania związane z kontrolami urzędowymi, jak określono w tytule II rozdział III rozporządzenia (UE) 2017/625.Wprowadzenie tego przepisu pozwoli na spełnienie przez Polskę obowiązku sporządzania i aktualizacji wykazu podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu dotyczącej produktu noszącego oznaczenie geograficzne wprowadzone do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych lub uznanego za gwarantowaną tradycyjną specjalność wpisanego do unijnego rejestru gwarantowanych tradycyjnych specjalności pochodzących z jej terytorium oraz innych obowiązków nałożonych przez rozporządzenie 2024/1143. Organem odpowiedzialnym za sporządzenie listy podmiotów gospodarczych, które dokonały zgłoszenia prowadzonej przez siebie wyżej opisanej działalności, będzie Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów-Rolno Spożywczych. Lista ta sporządzana i aktualizowana będzie na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz upoważnionej jednostki certyfikujące.

Projekt ustawy zapewnia również, że w przypadku wprowadzenia w specyfikacji produktu istotnych zmian mogących wpływać na interesy producentów, których nie uwzględniono w krajowej procedurze sprzeciwu, zmiany te podlegać będą dodatkowej krajowej procedurze sprzeciwu. Projekt ustawy proponuje, aby w przypadku wprowadzenia takich zmian, minister właściwy do spraw rynków rolnych udostępniał zmienioną w zakresie specyfikacji produktu treść wniosku o rejestrację na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Dzięki temu, każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes i mająca siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Polski będzie miała dostęp do zmienionej specyfikacji produktu i będzie mogła wnieść ewentualny sprzeciw do wniosku o rejestrację nazwy danego produktu. Dostosowanie krajowych przepisów do obowiązujących przepisów UE będzie skutkowało nie tylko wypełnieniem obowiązków kraju członkowskiego, ale również większą przejrzystością i łatwiejszym odbiorem przepisów w zakresie procedury rejestracji oraz kontroli i ochrony produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

Projekt ustawy obejmuje także wprowadzenie regulacji umożliwiających wypełnienie obowiązku sporządzania i aktualizacji wykazu podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu dotyczącej produktu noszącego oznaczenie geograficzne lub uznanego za gwarantowaną tradycyjną specjalność.

Projekt ustawy obejmuje kompleksowe dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia 2024/1143.Zmiany wprowadzane w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej polegają na aktualizacji odesłań do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 oraz zastąpieniu ich odesłaniem do rozporządzenia 2024/1143, co zapewnia prawidłowe stosowanie przepisów dotyczących ochrony oznaczeń geograficznych. Zmiany w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych obejmują.: rozszerzenie katalogu podmiotów objętych zakresem regulacji o podmioty gospodarcze oraz aktualizację przepisów dotyczących systemu oznaczeń geograficznych,
Zmiany w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej polegają na aktualizacji odesłania do przepisów prawa, w związku z uchyleniem rozporządzenia nr 1151/2012 i wejściem w życie rozporządzenia 2024/1143.
Zmiany w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia obejmują dostosowanie przepisów do rozporządzenia 2024/1143.W ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uchylono art. 5, który dotyczył udzielania pomocy finansowej na przygotowanie wniosków o rejestrację nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Przepis ten miał charakter incydentalny i nie był wykorzystywany w praktyce, dlatego jego utrzymanie nie znajduje uzasadnienia. Projektowane zmiany nie wykraczają poza zakres niezbędny do zapewnienia stosowania rozporządzenia (UE) 2024/1143 oraz mają charakter dostosowujący, porządkujący i wykonawczy. Nie wprowadzają nowych obowiązków wykraczających poza wymagania prawa Unii Europejskiej.

Planuje się aby projektowane przepisy weszły w życie 30 dni od dnia ich ogłoszenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie 2024/1143 jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich i odnosi się do wszystkich produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych z oznaczeniami geograficznymi wprowadzanych do obrotu w Unii Europejskiej (UE), tj. produkowanych w UE, jak i poza UE, a także do produktów produkowanych w UE na eksport.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci wytwarzający produkty spożywcze	ok. 584 tys. obiektów produkcji żywności	GUS (Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2024)	Pozytywne. Projekt ustawy nakłada, na osoby fizyczne lub prawne, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją,

			obowiązek dokonania zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nie działalności lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Grupy producentów potencjalnie zainteresowane rejestracją nazw jako oznaczeń geograficznych oraz nowi producenci mogą zostać zachęceni do przystąpienia do systemu poprzez wzmocnienie nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.
Konsumenci żywności	Ludność Polski ok. 37 377 tys. osób	GUS Biuletyn Statystyczny Nr 12/2025 z 23.12. 2025 r.	Pozytywne. Bardziej efektywny nadzór nad zarejestrowanymi nazwami, obejmujący również podmioty gospodarcze, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktów rolnych i środków spożywczych, napojów spirytusowych i win przełoży się na zwiększenie bezpieczeństwa ekonomicznego konsumentów.
Przedsiębiorcy posiadający uprawnienia do wykonywania wyrobu lub rozlewu napojów spirytusowych	193	Rejestr działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu napojów spirytusowych	Pozytywne. Projekt ustawy nakłada, na osoby fizyczne lub prawne, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, obowiązek dokonania zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nie działalności lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Grupy producentów potencjalnie zainteresowane rejestracją nazw jako oznaczeń geograficznych oraz nowi producenci mogą zostać zachęceni do przystąpienia do systemu poprzez wzmocnienie nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.
Przedsiębiorcy wykonujący działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich	311	Rejestr przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich	Pozytywne. Obecnie w unijnym systemie nie ma polskich nazw win (2 wnioski o rejestrację nazw win z Polski przekazane zostały Komisji Europejskiej), w związku z tym żaden producent nie ma na ten moment obowiązku poddawania się certyfikacji w tym zakresie. Projekt ustawy nakłada, na osoby fizyczne lub prawne, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, obowiązek dokonania zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nie działalności lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Grupy producentów potencjalnie zainteresowane rejestracją nazw jako oznaczeń geograficznych oraz nowi producenci mogą zostać zachęceni do przystąpienia do systemu poprzez wzmocnienie nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.
Producenci wina zamierzający wyrabiać wino w roku winiarskim 2025/2026	36	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Jw.
Upoważnione jednostki certyfikujące	4	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Upoważnione jednostki certyfikujące będą zobowiązane do przyjmowania zgłoszeń od podmiotów gospodarczych, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją. Poza przyjmowaniem zgłoszeń, upoważnione jednostki certyfikujące będą zobligowane do analizowania otrzymanych w zgłoszeniach danych oraz przekazywania ich Głównemu Inspektorowi.
Inspekcja Jakości Handlowej	1 (Główny Inspektor Jakości	Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej	Liczba kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją produktu przeprowadzanych przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych będzie uzależniona

Artykułów Rolno-Spożywczych	Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i 16 wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych)	artykułów rolno-spożywczych	od liczby wniosków o przeprowadzenie kontroli zgodności złożonych przez producentów. Wojewódzcy Inspektorzy Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych będą zobowiązani do przyjmowania zgłoszeń od podmiotów gospodarczych, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją. Wojewódzcy inspektorzy będą analizować dane otrzymane w zgłoszeniach oraz przekazywać je Głównemu Inspektorowi, który będzie mógł organizować kontrole wynikające z przeprowadzonej analizy ryzyka w ramach nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.
Producenci wytwarzający produkty spożywcze	ok. 584 tys. obiektów produkcji żywności	GUS (Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2024)	Pozytywne. Projekt ustawy nakłada, na osoby fizyczne lub prawne, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, obowiązek dokonania zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nie działalności lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Grupy producentów potencjalnie zainteresowane rejestracją nazw jako oznaczeń geograficznych oraz nowi producenci mogą zostać zachęceni do przystąpienia do systemu poprzez wzmocnienie nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.). Projekt nie podlegał prekonsultacjom.

Projekt ustawy zostanie przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

1. na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.) do: Forum Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność" (Krajowy Sekretariat Przemysłu Spożywczego i Rolnictwa NSZZ „Solidarność"), Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
2. na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) do: Federacji Przedsiębiorców Polskich, Konfederacji „Lewiatan", Polskiego Towarzystwa Gospodarczego, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Pracodawców Business Centre Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Związku Rzemiosła Polskiego;
3. na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) do Rady Dialogu Społecznego;
4. na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2022 r. poz. 183) do Krajowej Rady Izb Rolniczych;
5. na podstawie art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593, z późn. zm.) do Krajowej Rady Spółdzielczej;
6. na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2025 r. poz. 781) do: Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polskiego Związku Zawodowego Rolników, Zrzeszenia Rolników i Producentów Indyk Lubuski, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI", Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna", Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona", Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska", Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony", Związku Zawodowego Rolników „Ruch Młodych Farmerów";

7. na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1998 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 908) do: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych Polskiego Związku Rolnego;
8. państwowych instytutów badawczych: Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – Państwowego Instytutu Badawczego, Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutu Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich – Państwowego Instytutu Badawczego.

Zgodnie z § 36 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami pozarządowymi, branżowymi oraz organizacjami zrzeszającymi producentów produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych takimi jak:
BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o.; Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw; Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich; Family Business Network Poland; Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich; Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych; Federacja Gospodarki Żywnościowej RP; Federacja Konsumentów; Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP; Polska Federacja Rolna, Fundacja „Agrounia”; Fundacja Firmy Rodzinne; Grupa producencka – „Konsorcjum Producentów i Wytwórców Podpiwka Kujawskiego”, Grupa GALSTER sp. z o.o.; Grupa Producentów Środka Spożywczego „Rogal świętomarciński”; Grupa Producentów Wielkopolskiej Kiełbasy Białej Parzonej; Grupa producentów wina Winnice Doliny Dolnej Odry; Instytut Biznesu Rodzinnego; Instytut Gospodarki Rolnej, Izba Gospodarcza Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz – Izba Zbożowo-Paszowa; Izba Gospodarcza Lubuskich Winnic; Izba Pracodawców Polskich; Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce; Jasielskie Stowarzyszenie Winiarzy; „JK” Sp. z o.o. Zakład Mięsny Jasiołka; Jurajska Izba Gospodarcza; Kaszubskie Stowarzyszenie Producentów Truskawek; Kiwa Polska Sp. z o.o. ; Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb; Kongres Polskiego Biznesu; Konsorcjum Appolonia; Konsorcjum Producentów „Kołocza śląskiego”; Konsorcjum Producentów „Pierekaczewnika”; Konsorcjum Producentów Powideł śliwkowych z Doliny Dolnej Wisły; Konsorcjum Producentów Kiełbasy Lisieckiej; Konsorcjum producentów win z Libiąża; Konsorcjum Winiarze Kazimierscy; Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj; Krajowa Federacja Producentów Zbóż; Krajowa Izba Gospodarcza; Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Rozlewniczy”; Krajowa Izba Gospodarcza Przemysłu Spożywczego i Opakowań; Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz; Krajowa Izba Producentów Ryb; Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza; Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy; Krajowe Stowarzyszenie Przetwórców Owoców i Warzyw; Krajowe Zrzeszenie Plantatorów Aronii „Aronia Polska”; Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych; Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw; Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza; Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych; Krajowy Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej; Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych; Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”; Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni Spożywców „Społem”; Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny; Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw; Krzysztof Gałkowski - Zakład Wytłaczania Oleju i Wyrób Kitu; Kurpiowsko-Mazowiecki Związek Pszczelarzy w Ostrołęce; Lokalna Grupa Producencka Karpia Zatorskiego; Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Kaliskiej; Lubelskie Stowarzyszenie Rolnicze; Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze; Małopolskie Stowarzyszenie Winiarzy; Manufaktura Maurera sp. z o.o.; Naczelna Organizacja Techniczna; Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług; Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność '80; Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu POLDRÓB; Ogólnopolski Związek Producentów Warzyw; Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kupców i Drobnej Wytwórczości; Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska „TOP – TOMYŚL”; Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Wieprz Polski”; Organizacja Producentów Ryb „Bałtyk”; Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych; Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo; PNG Sp. z o.o.; Polskie Stowarzyszenie Plantatorów Porzeczek; Podlaski Związek Hodowców Bydła; Podlaski Związek Hodowców Trzody Chlewnej; Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej; POLBISCO Stowarzyszenie Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych; Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka; Polska Federacja Producentów Wina; Polska Federacja Producentów Żywności - Związek Pracodawców; Polska Federacja Ziemniaka; Polska Izba Biznesu Żywnościowego; Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych; Polska Izba Handlu; Polska Izba Makaronu w Ząbkach; Polska Izba Mleka; Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego; Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych; Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji; Polska Rada Biznesu; Polski Karp Spółka z o.o. – Organizacja Producentów; Polski Instytut Winorośli i Wina; Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego; Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi; Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”; Polski Związek Niezależnych Producentów Świń; Polski Związek Ogrodniczy; Polski Związek Owczarski; Polski Związek Pracodawców – Usługodawców Rolnych; Polski Związek

Producentów Kukurydzy; Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych; Polski Związek Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych; Polski Związek Producentów Żywności Roślinnej; Polski Związek Pszczelarski; Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu; Pomorska Organizacja Producentów – Arka; Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności; Polskie Stowarzyszenie Obsługi Rolnictwa POLSOR; Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju; Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb; Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP"; Polskie Towarzystwo Rybackie; Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego; Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego; Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi; Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS"; Północnoatlantycka Organizacja Producentów; QA Solutions Sp. z o.o.; Rada Gospodarcza Strefy Wolnego Słowa; Sandomierskie Stowarzyszenie Winiarzy; Regionalny Związek Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu; Semco Sp. z o.o. Sp.k.; Spółdzielnia Producentów Owoców i Warzyw „Nadwiślanka"; Stowarzyszenie „Krajowa Unia Producentów Soków"; Stowarzyszenie „Krupnioki Śląskie"; Stowarzyszenie „Partnerstwo Producentów Cebularza Lubelskiego"; Stowarzyszenie Polska Izba Miodu; Stowarzyszenie „Południowe Mazowsze"; Stowarzyszenie „Sandomierski Szlak Jabłkowy"; Stowarzyszenie „Ziemniak Sieradzki"; Stowarzyszenie Czosnek Galicyjski; Stowarzyszenie Inicjatywa Firm Rodzinnych; Stowarzyszenie Lubelskich Producentów Malin; Stowarzyszenie Łącka Droga Owocowa; Stowarzyszenie Konsumentów Polskich; Stowarzyszenie Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej; Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego; Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa; Stowarzyszenie Plantatorów Truskawki; Stowarzyszenie Polska Wódka – Polish Vodka Association; Stowarzyszenie Polski Ziemniak z siedzibą w Jadwisinie; Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa"; Stowarzyszenie Polskich Plantatorów Borówki; Stowarzyszenie Prawa Konkurencji; Stowarzyszenie Producentów Fasoli Tycznej „Piękny Jaś" we Wrzawach; Stowarzyszenie Producentów Fasoli w Nowym Korczynie; Stowarzyszenie Producentów Miodu Drahimskiego; Stowarzyszenie Producentów Miodu Spadziowego z Beskidu Wyspowego; Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA"; Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw w Ujanowicach; Stowarzyszenie Producentów Pomidorów i Ogórków pod Osłonami; Stowarzyszenie Producentów Produktów Zbożowych; Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych; Stowarzyszenie Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie"; Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich; Stowarzyszenie Rozwoju Rynku Rybnego; Stowarzyszenie Rzemieślników Piekarstwa Rzeczypospolitej Polskiej; Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej; Stowarzyszenie Sady Grójeckie; Stowarzyszenie Samozatrudnieni; Stowarzyszenie Winiarzy Jury Krakowskiej; Stowarzyszenie Winiarzy Małopolskiego Przełomu Wisły; Stowarzyszenie Winiarzy Podkarpacia; Stowarzyszenie Winnice Doliny Sanu; Stowarzyszenie Winnice Dolnośląskie; Śląska Federacja Przedsiębiorców Polskich; Śląskie Stowarzyszenie Winiarzy; Średzka Spółdzielnia Mleczarska JANA; Tatrzańsko-Beskidzka Spółdzielnia Producentów „Gazdowie" w Leśnicy; Terenowe Koło Pszczelarze w Sejnach; Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych; Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego; Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu; Zrzeszenie producentów Papryki RP; Zrzeszenie Producentów Ziemniaka w Pile; Związek Gorzelni Polskich; Związek Hodowców Polskiego Bydła Czerwonego; Związek Młodzieży Wiejskiej; Związek Polskich Plantatorów Chmielu; Związek Polskich Przetwórców Mleka; Związek Polskie Mięso; Związek Pracodawców Klastry Polskie; Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa; Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy; Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie; Związek Pracodawców, Eksporterów i Importerów Produktów Mleczarskich; Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; Związek Producentów Cukru; Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; Związek Sadowników Rzeczpospolitej Polskiej; Związek Szkółkarzy Polskich; UNICORN Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw; Wojewódzki Związek Pszczelarzy w Rzeszowie; Zakład Doświadczalno-Dydaktyczny Uprawy Roli i Roślin w Gorzyniu; Zielonogórskie Stowarzyszenie Winiarskie; Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu; Zrzeszenie Producentów Sera Korycińskiego; Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej; #HodowcyRazem.

Przewidywany czas konsultacji społecznych to 30 dni, z możliwością składania uwag pisemnych.

Raport z konsultacji publicznych (o którym mowa w § 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów) zostanie sporządzony w formie tabeli, która zostanie dołączona do niniejszego dokumentu.

Zgodnie z § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt ustawy będzie podlegał również opiniowaniu i zostanie skierowany do: Prezesa Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Dyrektora Polskiego Centrum Akredytacji, Marszałka Województwa Dolnośląskiego, Marszałka Województwa

Kujawsko-Pomorskiego, Marszałka Województwa Lubelskiego, Marszałka Województwa Lubuskiego, Marszałka Województwa Łódzkiego, Marszałka Województwa Małopolskiego, Marszałka Województwa Mazowieckiego, Marszałka Województwa Opolskiego, Marszałka Województwa Podkarpackiego, Marszałka Województwa Podlaskiego, Marszałka Województwa Pomorskiego, Marszałka Województwa Śląskiego, Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Marszałka Województwa Wielkopolskiego i Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.
Odpowiedzi na otrzymane uwagi w ramach opiniowania projektu zostaną przesłane w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,077
budżet państwa	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,077
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	00	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,025	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,175
budżet państwa	0,025	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,175
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-0,018	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	- 0,098
budżet państwa	-0,018	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	- 0,098
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Źródła finansowania	Wydatki wynikające z projektowanej regulacji będą finansowane w ramach planowanych corocznie w ustawie budżetowej limitów wydatków ministra właściwego ds. rynków rolnych (części 35, dział 010, rozdział 01095, § 4300 w ramach zadania „System oznaczeń geograficznych, nazw pochodzenia, gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz lista produktów tradycyjnych”) i nie będą podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki na wskazany cel.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu nie wpłynie znacząco na wydatki sektora finansów publicznych. Zmiany wprowadzone projektowaną ustawą mają przede wszystkim charakter techniczny i nie wprowadzają istotnych zmian z punktu widzenia sektora finansów publicznych w porównaniu do stanu obecnego. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje już nadzór nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi przeprowadzającymi kontrolę zgodności produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych zarejestrowanych jako chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami oraz nad rynkiem produktów zarejestrowanych jako chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami. Dlatego też objęcie nadzorem podmiotów gospodarczych, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, nastąpi w ramach limitu środków finansowych przeznaczonych na ww. zadania i będzie wymagało od Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych głównie dostosowania już istniejących procedur. Oczekiwany rozwój systemów oznaczeń geograficznych będzie wiązał się z rozszerzeniem zadań związanych z nadzorem. W związku z tym zwiększeniu ulegnąć może liczba kontroli wynikających z przeprowadzonej analizy ryzyka w ramach nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.

	Polska jest zobowiązana do ochrony oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych oraz oznaczeń geograficznych win i napojów spirytusowych. Wprowadzone w projekcie ustawy kary wzorowane są na obecnie obowiązujących w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. i mają na celu dyscyplinowanie producentów używających oznaczeń geograficznych niezgodnie z prawem. W związku z wprowadzeniem regulacji dotyczącej nakładania na osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która nie dokona zgłoszenia prowadzonej działalności zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 38 ust. 1 projektu ustawy, kar pieniężnych wejście w życie projektu nie wpłynie znacznie na dochody budżetu państwa. Przyjmuje się, że ze względu na fakt, że w sektor zaangażowane są na ogół małe i mikro przedsiębiorstwa, a skala naruszeń jest na ogół niewielka, z wymierzania kar pieniężnych dochód budżetu państwa będzie stanowił ok. 6 tys. zł rocznie. Najczęściej stosowaną sankcją jest nakaz zmiany oznakowania oraz wycofanie towaru z rynku. Z kar nakładanych na jednostki certyfikujące, bazując na doświadczeniu z sektora rolnictwa ekologicznego, dochód budżetu państwa wyniesie rocznie ok. 1 tys. zł. W art. 1 pkt 34 lit. b projektu ustawy zaproponowano aby opłaty, które należy uiścić na podstawie art. 7 Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych, za złożenie wniosku o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753,były ponoszone przez Skarb Państwa. Jest to zmiana w stosunku do obecnie obowiązujących w tym zakresie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2023 r., zgodnie z którymi opłaty ponosi podmiot, który składa wniosek o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych. Zakłada się, że zdjęcie tego obciążenia z grup producentów wpłynie na chęć rejestracji nazw w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych przez kilka prężnie działających na zagranicznych rynkach grup polskich producentów. Na chwilę obecną na rynkach państw trzecich prężnie działa 5 polskich grup producentów produktów z oznaczeniami geograficznymi. Szacowany koszt rejestracji nazw w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych w pierwszym roku od wejścia w życie niniejszego projektu ustawy wyniesie ok. 25 000 zł. Zakłada się, że w kolejnych latach Polska będzie składała rocznie 3 wnioski o rejestrację nazw w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych. Po zarejestrowaniu wszystkich polskich nazw oznaczeń geograficznych, których rejestracja wynika z interesu gospodarczego płynącego z międzynarodowej ochrony danego oznaczenia geograficznego, a w szczególności wartości produkcji i wartości wywozu, ochrony na mocy innych umów, a także aktualnych lub potencjalnych nadużyć w państwach trzecich, liczba złożonych wniosków o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych w kolejnych latach uzależniona będzie od liczby nowych rejestracji polskich nazw produktów zarejestrowanych jako oznaczenia geograficzne i rozwoju ich potencjału ekonomicznego na rynkach państw trzecich.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0-10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	producenci artykułów rolno-spożywczych z oznaczeniami geograficznymi	Dla producentów artykułów rolno-spożywczych z oznaczeniami geograficznymi, wejście zmian może pozytywnie wpłynąć na odbiór marki przez konsumentów. Uwzględniając zwiększenie rozpoznawalności oznaczeń geograficznych i świadomości konsumentów dotyczących						

		pochodzenia produktów, można założyć, że zwiększy się również świadomość dotycząca produktów rolnych i środków spożywczych oznakowanych jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność oraz innych systemów jakości.
	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy nie odczują negatywnych skutków wejścia w życie zmian (kontrola zgodności produkcji artykułu rolno-spożywczego ze specyfikacją produktu nie będzie stanowiła dużego obciążenia dla producenta, gdyż będzie przeprowadzana raz lub dwa razy w roku). Kontrolą zgodności będą objęte tylko podmioty, które będą zainteresowane używaniem zarejestrowanego oznaczenia geograficznego w obrocie. Podmioty gospodarcze, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, będą zobowiązane do dokonania zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nie działalności lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Ewentualna kontrola przeprowadzana u tych podmiotów nie będzie stanowiła dla nich dużego obciążenia.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jw.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dla konsumentów – oznakowanie żywności gwarantujące potwierdzoną wysoką jakość produktów, a tym samym poprawa rozpoznawalności tej żywności oraz podniesienie świadomości konsumentów na temat jakości żywności.
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	jw.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty kontroli produktów rolnych, środków spożywczych, napojów spirytusowych i win będą nadal ponoszone przez producentów, więc ich sytuacja nie ulegnie zmianie. Koszt kontroli uzależniony będzie od produktu, który będzie poddawany kontroli. Wynika to z faktu, że zapisy zawarte w specyfikacjach zarejestrowanych nazw produktów różnią się od siebie m.in. w zakresie parametrów jakie muszą być spełnione przez produktu czy dokumentów, które musi posiadać producent. Ponadto, koszty kontroli są uzależnione również od czasu trwania kontroli.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: przeniesienie obowiązku uiszczenia opłaty za rejestrację nazwy w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych z grupy producentów na Skarb Państwa	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

Inne: przeniesienie obowiązku uiszczenia opłaty za rejestrację nazwy w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych z grupy producentów na Skarb Państwa. Jest to znaczne odciążenie finansowej grup producentów produktów, których nazwy zarejestrowane zostały w rejestrze, o którym mowa w art. 22 ust. 1 lub art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143.

Zwiększenie liczby procedur jest związane z przyjmowaniem zgłoszeń, przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych lub upoważnione jednostki certyfikujące, od podmiotów, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt ustawy nakłada na określone w nim organy i jednostki zadania, które będą realizowane zgodnie z terminami określonymi w tym projekcie. Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia. Po wejściu w życie projektowanej ustawy wszystkie podmioty, które prowadzą działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu, ale nie wytwarzają produktu objętego specyfikacją, będą miały obowiązek złożenia zgłoszenia do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych lub upoważnionej jednostki certyfikującej. Zakłada się, że Polska spełni obowiązek sporządzania i aktualizacji wykazu podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu dotyczącej produktu noszącego oznaczenie geograficzne wprowadzone do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych lub uznanego za gwarantowaną tradycyjną specjalność wpisanego do unijnego rejestru gwarantowanych tradycyjnych specjalności pochodzących z jej terytorium do 31 marca roku następnego po roku wejścia w życie projektu ustawy. Związane jest to z koniecznością przeanalizowania i przetworzenia przez Głównego Inspektora danych dotyczących podmiotów gospodarczych otrzymanych z wojewódzkich inspektoratów oraz upoważnionych jednostek certyfikujących. Wynika to z terminów, określonych w projekcie, dotyczących sporządzania i przekazywania przez upoważnioną jednostkę certyfikującą Głównemu Inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku wykazu podmiotów gospodarczych, objętych przez nią kontrolą do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi 5 lat po wdrożeniu. Projektowana ustawa ma na celu wdrożenie w krajowych przepisach zmian wprowadzonych przepisami rozporządzenia 2024/1143, które to wprowadziło zmiany w rozporządzeniach (UE): nr 1308/2013, 2019/787 oraz uchyliło rozporządzenie nr 1151/2012. Miernikiem będzie liczba certyfikatów i świadectw jakości wydanych w ramach poszczególnych systemów jakości żywności, liczba producentów stosujących oznaczenia geograficzne. W związku z tym, że projekt ustawy ma charakter kompetencyjny nie przewiduje się przedstawienia wyników ewaluacji w OSR ex-post.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Wyjaśnienia do
formularza oceny skutków regulacji

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

– Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

– Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

– Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

– Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

– Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

– Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

– Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy). W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane w *Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*. Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych w *Wytycznych MF*, proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.
W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne".

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji) w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5) generowanie nowych danych,
6) projektowanie materiałów informacyjnych,
7) wypełnianie kwestionariuszy,
8) odbywanie spotkań,
9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

W przypadku analizy wpływu na obszar „sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe” proszę w szczególności uwzględnić wpływ regulacji na zmianę zakresu kognicji sądów oraz ich funkcjonowanie, a także związane z tym skutki finansowe.

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.